

**INFORME SECRETARIAL. - Bogotá, D.C., 30 de enero de 2024** se informa al señor Juez, que el presente proceso ingresa al Despacho para proveer. **Sírvase proveer.**

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., nueve de abril de dos mil veinticuatro

PROCESO: 2022-0812

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver lo concerniente a la reforma de la demanda presentada por el extremo actor, es de advertir que la misma no puede ser tenida en cuenta de acuerdo con lo siguiente:

El artículo 83 del Código General del Proceso señala como requisitos adicionales que: *las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen...*

Por su parte, el artículo 281 de la misma obra expresa: *Congruencias. La sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este código contempla...*

De las normas transcritas, es claro para este juzgador que no es posible acceder a lo requerido por el extremo demandante en el escrito que antecede, en el entendido que desde el mismo instante en el cual se radica la demanda respectiva para someterla al trámite que corresponda, esta debe contener todos los requisitos exigidos por la ley para su trámite, entre ellos y para el caso objeto de estudio, la identificación plena del inmueble cuya restitución se pretende.

Efectivamente, revisado el contrato de arrendamiento aportado como base de la demanda, se observa que la dirección allí registrada respecto del inmueble a restituir es la **CARRERA 78C No. 58P-70** y ahora el extremo demandante pretende corregir el “error humano” que cometió al momento de confeccionar la demanda indicando que la correcta es **CARRERA 78C No. 58P SUR-70** de esta ciudad, evento que no tiene cabida en estas diligencias, pues como se indicó líneas atrás, la sentencia que se profiera en tal sentido, debe ser congruente, es decir, que esta se emitirá de

acuerdo con los documentos allegados al expediente, los hechos y las pretensiones en que se fundamente la demanda, sin que pueda el juez a su arbitrio modificar dichas circunstancias.

En firme, vuelvan las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HENRY ARMANDO MORENO ROMERO**  
**Juez**

JUZGADO 17 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ.

Bogotá, D. C., 10 de abril de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 013

**EVELYN GISSELLA BARRETO CHALA**  
Secretaria

Cm